

Tolmin, 16. 3. 2018

Št. 037-001/2017-3-1

ZAPISNIK

3. REDNE SEJE SVETA ZAVODA TURIZEM DOLINE SOČE, ki je bila dne 15. 3. 2018 ob 18. uri v mali dvorani Stergulčeve hiše.

Začetek seje: 18.00

Prisotni člani sveta: Goran Kavs, Renata Komar, Lidija Koren, Mateja Leban, Boštjan Komac, Mihael Košmrl, Danijel Krivec, Jasna Rot, Olga Ručna, Branko Velišček

Opravičeno odsotni člani sveta zavoda: Vasja Mrakič, Borut Nikolaš

Člani sveta zavoda, ki se niso opravičili: Sandi Kovačevič

Ostali prisotni: /

Turizem Dolina Soče: v. d. direktorja Janko Humar, Alenka Rutar

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 2. seje sveta zavoda TDS
3. Potrditev čistopisa statuta zavoda
4. Poročilo o delu zavoda v letu 2017
5. Program dela zavoda za leto 2018
6. Predlog poslovnika sveta zavoda
7. Razpis za direktorja zavoda
8. Razno
 - a. Novi pogoji za določitev in obračun turistične takse
 - b. Članstvo v svetu zavoda Sončni Kanin
 - c. Drugo

Ad 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Predsednik sveta je ugotovil, da je prisotnih 9 od 13 članov sveta, eden se bo pridružil z nekaj zamude. Ugotovil je, da so sklepčni. Člani sveta zavoda so najprej sprejeli dnevni red.

Sklep 3/2/1: Člani sveta zavoda potrjujejo dnevni red. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 2) Potrditev zapisnika 2. seje sveta zavoda TDS

Zapisnik druge redne seje je bil poslan skupaj z gradivom, predsednik sveta je vprašal po pripombah, dopolnitvah. Člani sveta nimajo pripomb oz. dopolnitev, zato sprejmejo sklep:

Sklep 3/2/1: Člani sveta zavoda potrjujejo zapisnik 2. redne seje sveta zavoda. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 3) Potrditev čistopisa statuta zavoda

Predsednik sveta zavoda je povedal, da so vsi trije občinski sveti statut z nekaj manjšimi redakcijskimi popravki potrdili. Na bovškem občinskem svetu so imeli pripombe glede 36. člena statuta. Treba je preveriti, ali je v neskladju z zakonodajo, in če se bo izkazalo, da je, se bo popravilo statut. Nato je predlagal, da gre direktor zavoda skozi čistopis. Janko Humar je povedal, da smo popravili ime statuta, in sicer je po novem Statut Javnega zavoda za turizem dolina Soče, prav tako smo v prvem členu popravili ime zavoda. Ostalo so popravki slovničnih in pravopisnih napak, vsebinskih korekcij ni bilo.

Predsednik sveta zavoda je nato odprl razpravo. Ker ni bilo pripomb, so člani sveta potrdili čistopis statuta.

Sklep 3/3/1: Svet zavoda potrjuje čistopis Statuta Javnega zavoda za turizem dolina Soče. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 4) Poročilo o delu zavoda v letu 2017

Janko Humar je izpostavil glavne poudarke v minulem letu. Povedal je, da je bil marca ustanovljen nov zavod Turizem Dolina Soče, stara dva sta se novemu pripojila. S 30. 6. se je preneslo poslovanje na novi zavod, konec leta sta bila stara zavoda ukinjena. Postopki so bi zahtevni a smo hkrati smo izpeljali tudi ves tekoči program. Sezona je bila ponovno v znamenju velike rasti, pestra in naporna (v TIC-ih33 % več obiska kot leto poprej), hkrati pa so se pokazale določene težave. Zavod je v preteklem letu sodeloval na več sejmih in delavnicah, gostil več kot 120 novinarjev, prek rezervacijskega sistema, TIC-ev in AAT opravil ca. 300.000 EUR neposredne realizacije za dolino, skrbel za infrastrukturo (150 km poti, Stergulčeva hiša, ski bus in tekaške poti v Bovcu, Hop On–Hop Off v Kobaridu ter Tolminska korita in Javorca v Tolminu), organiziral štiri lastne prireditve in sodeloval pri več drugih. Povedal je, da je bilo lani v dolini 618.677 nočitev (28% več kot leto poprej) in predstavil

najpomembnejše trge. Poudaril je, da je 63 % vseh nočitev realiziranih julija in avgusta in da bo treba zapolniti kapacitete tudi izven sezone. Problem je zima, ki prinaša samo 4 % letne realizacije. Meni, da manjkajo hotelske kapacitete in da je v dolini veliko možnosti za razvoj turističnih kmetij.

Danijel Krivec je odprl razpravo na poslovno poročilo, računovodsko poročilo in odpis osnovnih sredstev.

Boštjan Komac je naprej pohvalil rast obiska Tolminskih korit, vendar meni, da bi bilo lahko več stvari plačljivih, saj zaradi tega obisk ne bi upadel. Nato je povedal, da je iz števila nočitev izračunal, koliko turistične takse so pobrale občine (prisotnim je razdelil svoj izračun). Ugotovil je, da se višina pobrane turistične takse skoraj ujema z zneskom, ki so ga občine namenile delovanju zavoda. Zanimalo ga je, ali so občine iz turistične takse financirale delovanje zavoda? Dodal je, da bi turistična taksa morala iti v razvoj in ne v zavod. Nadaljeval je, da po njegovem mnenju dolina ne potrebuje novih hotelov, pač pa bi morali najprej urediti infrastrukturo. Potem se je dotaknil zgodbe AAT, ki po njegovem mnenju ni tako pomembna, saj prinaša le dobrih 2.000 nočitev od skupnih 618.000, hkrati pa gre večinoma za goste, ki ostanejo le eno noč ali dve, kar meni, da ni dobrodošlo za ponudnike. Nato se je vrnil k turistični taksi: v desetih letih je bilo pobrane za skoraj tri milijone in pol evrov turistične takse. Zanima ga, kam je šel ta denar? Pritožil se je tudi nad delovanjem Feratela, ki je po njegovem mnenju neuporaben. Meni, da tudi udeležba na sejmih ni najboljša investicija v promocijo turizma.

Na sejo je prišel Branko Velišček.

Renata Komar je rekla, da bi morali biti podatki o turistični taksi dostopni, javni in bi se v primeru odpisa morali navajati tehtni razlogi za odpis. Ker pa je s strani ponudnikov veliko dvomov in negotovanj glede porabe sredstev turistične takse, bi bilo prav, da bi bila predvidena poraba teh sredstev (infrastruktura, promocije ...) predstavljena tudi ostalim ponudnikom.

Danijel Krivec je pojasnil, da takso pobirajo občine in ne zavod, zato bi se bilo treba obrniti nanje.

Goran Kavs se strinja, da bi morali več investirati v infrastrukturo, kar je sicer domena občin, zavod pa bi moral predlagati, kam bi se investiralo. Meni, da je AAT dobra zgodba in da bi moralo biti več takih produktov, kar je naloga zavoda (npr. manjka MTB). Usmeritev glede trženja naravnih danosti je pozitivna (Tolminska korita, morali bi narediti še kaj podobnega). Zanimalo ga je, zakaj je prihodek Stergulčeve hiše tako nizek, zakaj so stroški plač v TIC-u Bovec tako narasli in pojasnila glede prilivov denarnega toka.

Olga Ručna je povedala, da bi moralo biti vodilo zavoda to, kar izpostavljajo ponudniki. Glede na velik obisk turistov, bi morali dvignit kakovost ponudbe; lahko bi se šli butični turizem.

Branko Velišček želi pisni pregled pripojitve obeh zavodov k novemu z datumi in zneski. Zanima ga tudi, kaj pomeni sklad 38.000 EUR, prenesen iz LTO Bovec. Prosil je še za pisno informacijo glede presežka prihodkov nad odhodki, premoženja, ki je bilo preneseno v

upravljanje, ter delitve odhodkov po deležih prihodkov. Opozoril je tudi na napako v računovodskem poročilu (poglavje 2.3. prihodki za izvajanje javne službe).

Lidija Koren je povedala, da vidi rešitev v širitvi sezone in ne v novih hotelskih namestitvah. Izven sezone bi morali ponuditi nove stvari (npr. bazen v Tolminu ali Kobaridu).

Janko Humar je prosil Branka Veliščka, da specificira svoja vprašanja. Branko Velišček je odgovoril, da jih bo pripravil v pisni obliki. Janko Humar je Boštjanu Komacu odgovoril, da urejanju infrastrukture ni osnovna naloga zavoda in da se destinacijske organizacije v Sloveniji in drugje po svetu prvenstveno ukvarjajo s promocijo in tržnimi aktivnostmi, kar tudi naš zavod po njegovem mnenju dobro opravlja. S Tolminskimi koriti, Javorco ter skrbništvom bovških pohodniških poti je v slovenskem prostoru prej izjema. Kljub veliki zasedenosti v juliju in avgustu bo treba na promociji še precej narediti, da bomo zapolnili tudi ostale mesece. Avstrijci npr. v promocijo vlagajo nekajkrat več od nas, borimo pa se na istem mednarodnem trgu. Pojasnil je, da Feratel ni Booking.com, online tour operator, pač pa lokalni rezervacijski sistem, ki skrbi za to, da provizija vsaj za tiste rezervacije, ki jih lahko naredimo sami, ostane v dolini. Glede AAT je povedal, da enodnevnih gostov ne gre podcenjevati, da se trend dolžine bivanja po svetu zmanjšuje in da so to kvalitetni gosti, ki jim ponudniki lahko za krajše bivanje zaračunajo višjo ceno. V nadaljevanju je povedal, da status Stergulčeve hiše ni dorečen in da v skladu z obstoječim pravilnikom preko 95 % dogodkov v hiši poteka brezplačno. Upa, da se bomo v kratkem uspeli dogovoriti z občino o boljših rešitvah. Glede plač v bovškem TIC-u je pojasnil, da so v postavko vključene tudi plače zaposlenih do 30.06., ki bi vsebinsko morale biti že sestavni del postavke skupnih služb. Povedal je, da za butične goste potrebujemo tudi butične ponudnike, česar pa ne more zagotoviti zavod, pač pa se morajo potruditi ponudniki sami. Pojasnil je, da hotele rabimo zato, ker so ti zaradi stalno zaposlenih in narave dela prisiljeni poslovati celo leto, medtem ko večina ponudnikov zapre, ko se jim stroški zrastejo in imajo odprto samo čez sezono. Glede prihodkov je pojasnil, da ima zavod javne in tržne prihodke zelo jasno ločene. Kar dobi zavod iz proračuna od občin, ne zadostuje za izvedbo javnega programa, zato ga vedno subvencionira iz ostanka lastne dejavnosti; vsa javna sredstva pa so 100-odstotno porabljena za javni namen. Glede sklada Bovec bo preveril.

Branko Velišček je prosil, da se pripravi psino, kaj se je preneslo na novi zavod. Meni tudi, da bi bilo dobro, če bi bil pri poročilu in zaključnem računu prisoten tudi računovodja. Zanimalo ga tudi, kaj je s terjatvijo do ATC v stečaju. Janko Humar je pojasnil, da je stečaj zaključen, zavod je svoje terjatve v višini preko 19.000 EUR odpisal že tri leta nazaj, iz stečajne mase pa je na koncu postopka dobil 4%.

Sklep 3/4/1: Svet zavoda potrjuje Poročilo o delu zavoda v letu 2017. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Sklep 3/4/2: Svet zavoda potrjuje predlagane odpise sredstev; popis predlaganih odpisov je priloga tega sklepa. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Sklep 3/4/3: Presežek prihodkov nad odhodki iz minulih let se uporabi za tekoče poslovanje in razvoj dejavnosti zavoda. Presežek se lahko uporabi tudi za nujno nabavo osnovnih

sredstev, ki niso natančno opredeljena s postavko v proračunih ustanoviteljev. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Danijel Krivec predlaga še en sklep:

Sklep 3/4/4: Uprava zavoda pripravi finančno in premoženjsko poročilo o prenosu ob pripojitvi obeh starih zavodov v skupni novi zavod in ga pošlje članom sveta zavoda po mailu. Če ne bo nič spornega, ga potrdijo, sicer ga obravnavajo na naslednji seji. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 5) Program dela zavoda za leto 2018

Janko Humar je predstavil plan poslovanja zavoda za letošnje leto. Povedal je, da je bila v zavodu sprejeta nova sistemizacija in reorganizacija dela, da se bodo skupne službe selile na novo lokacijo na bovškem letališču in da zavod želi vzpostaviti booking center in pridobiti agencijsko licenco. Povedal je, da bodo težišče dela v letu 2018 projekti, sofinancirani iz razpisov. Cilji oz. pričakovanja destinacije so nadaljnja rast, krepitev pozicije vodilne destinacije, razvoj hotelskega sektorja in oživljanje Kanina in zimske ponudbe. Na infrastrukturnem področju se bo uredilo dostop do izvira Soče.

Danijel Krivec je odprl razpravo.

Goran Kavs pozdravlja digitalno oglaševanje in meni, da je preveč tiskovin. Premalo smo aktivni pri zakupu ključnih besed pri Googlu, prav tako bi bilo treba narediti več akcij pri družabnih omrežjih. Pogreša pozitivno diskriminacijo ponudnikov s strani zavoda (v smislu podpore večjim). Povedal je, da bo Kanin po njegovem mnenju problematičen, dokler ne bodo rešili obratovanja (smučišče je prevečkrat zaprto). Glede infrastrukture meni, da je ureditev izvira Soče dobra ideja, medtem ko se pri kolesarskih poteh stvari niso premaknile (npr. Stol kot hrib doživetij). Po njegovem mnenju v sezoni študenti ne bi smeli biti sami v TIC-ih. Sprašuje se tudi o upravičenosti enega zaposlenega za Feratel glede na realizacijo. Predlagal je tudi, da bi se povezali z Booking.com.

Lidija Koren je predlagala razširitev poti AAT v Kobarid, saj se pohodniki pritožujejo nad prezahtevnostjo kraka od Koseča do Tolmina (kot možnost krajše poti). Meni tudi, da bi se destinacija Dolina Soče morala vključiti v Zeleno shemo slovenskega turizma (kot prioritetni cilj v letošnjem letu).

Boštjan Komac je povedal, da v planu pogreša bolj konkretne cilje. V njihovem TD-ju bi npr. radi pripravili usmerjevalne table, pa ne vedo, na koga naj se obrnejo.

Janko Humar je pojasnil, da ima zavod smernice za označevanje in da bo pripravil pravilnik, za dovoljenja in soglasja pa se mora obrniti na občino.

Branko Velišček je povedal, da je občina Kobarid s konceptom programa zadovoljna. Strinja se s tem, da bi morali ponudnike, ki delajo celo leto, nekako stimulirati. V dokumentaciji pogreša kolesarske poti – meni, da bi to stvar morali urediti.

Janko Humar je povedal, da sledimo viziji, ki smo jo zapisali v novo bovško strategijo in za katero meni, da je primerna tudi za vso dolino, da se mora dolina Soče uvrstiti med vodilne evropske destinacije na področju outdoor aktivnosti v alpskem prostoru. Strinja se tudi s pozitivno diskriminacijo ponudnikov, ki bi lahko bila oblika skupnega sodelovanja, vendar bi se morali tudi ponudniki povezovati, da bi zavod lahko prispeval svoj del.

Glede kolesarskih poti je povedal, da je bilo na to temo rečenega že veliko; najprej je bila problem zakonodaja, zdaj so problem soglasja lastnikov. Pogreša sodelovanje ponudnikov – veliko je agencij, ki vodijo svoje ture, a nobena jih nima usklajenih z lastniki. Ker ni lokalnih klubov, ki bi lahko bili sogovorniki, bomo poskusili sami v vsaki destinaciji dobiti vsaj eno traso, ki se jo bo ustrezno uredilo (npr. v Bovcu Kanin, ker je večinski lastnik občina), vendar ne bo šlo brez podpore ustanoviteljev. Stvari se pa vseeno premikajo npr. kolesarska pot skupaj z načrtovanim elektrovodom od Kobarida do Bovca, bo zelo pomemben projekt.

Pojasnil je, da bo imel zavod človeka za Feratel z namenom, da se bodo rezultati izboljšali. Če jih v dveh letih ne bomo potrojili, bomo predlagali, da se uporaba Feratela ukine. Cilj je, da se delovno mesto financira iz programa in da ne obremenjuje siceršnjega proračuna.

Za pot AAT je usklajeno z občino Kobarid, da gre skozi Drežnico, saj je to edina tematska pot, ki vodi tam čez, Kobarid pa ima veliko drugih programskih možnosti. Lidija Koren je povedala, da želi samo odsek lažje poti do Tolmina in da že imajo traso dogovorjeno z lastniki. Janko Humar je pojasnil, da po novem odseku Soške poti in mimo kampa Koren načrtujemo novo pot okrog Julijskih Alp in da lahko ta služi kot lažja dolinska varianta. Glede vključitve v Zeleno shemo je povedal, da je zavod to podprl že pred leti, vendar ni bilo podpore občin. Branko Velišček je predlagal, da se pisno pripravi, kaj se pričakuje, da bodo občine pomagale.

V zvezi z označitvami poti je Janko Humar povedal, da se osnovna ideja ene oizmed prijav, s katero se zavod prijavlja na razpis LAS, prav zagotoviti standarde označevanja za celotno območje. Predlog pravilnika bo pripravljen jeseni, predstavili ga bomo vsem, ki jih bo to zanimalo. Povedal je še, da je zavod prijavljen na več razpisov (digitalizacija; infrastruktura: pot okoli Julijskih Alp, cesta v Tolminska korita, Kuhinja, Nadiža, Zaročišče, tematske poti; Kul.tra, priročnik za uporabo blagovne znamke Dolina Soče, Faronika, pot ob Tolminki, koncept razpršenih hotelov), da pa z izvedbo projektov ne moremo začeti pred jesenjo, ker je treba počakati uradne odobritve.

Goran Kavs je povedal, da je bilo poletje uspešno, zima pa ne, saj na Kaninu ni zanesljive ponudbe (prevelik izpad). Danijel Krivec je rekel, da po prvi sezoni še ne moremo govoriti o težavah in da stacionarnih gostov ne bo, dokler ne bo hotelov. Povedal je, da se strinja s stimulacijo domačih ponudnikov in da so v preteklosti tudi že bili na nek način stimulirani, pozdravlja ureditev kolesarske povezave Kobarid–Bovec in meni, da bi jeseni že lahko začeli z deli. Ostale kolesarske poti se urejajo pod okriljem DRSI-ja – povezava od Vršiča/Predela do Nove Gorice. Strinja se tudi glede vključitve destinacije v Zeleno shemo.

Sklep 3/5/1: Svet zavoda potrjuje Program dela zavoda za leto 2018 z dopolnitvama, da zavod predstavi TD Soča–Trenta smernice za označevanje poti (usmerjevalne table) in da ponovno premisli o možnostih vključitve v Zeleno shemo slovenskega turizma. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 6) Predlog poslovnika sveta zavoda

Danijel Krivec je odprl razpravo.

Boštjana Komaca je zanimalo glede zaupnosti vsebin sej sveta zavoda.

Danijel Krivec je pojasnil, da so seje javne in da so strogo zaupni podatki posebej označeni.

Branko Velišček je predlagal, da se poslovnik sprejme kot osnutek in se ga potrdi na naslednji seji. Do naslednje seje bo pripravil pisne pripombe na poslovnik. Dodal je, da je to interni akt, ki ga lahko na vsaki seji po potrebi spremenijo.

Sklep 3/6/1: Poslovnik sveta zavoda je primeren za nadaljnjo obravnavo. Člani sveta zavoda bodo direktorju do naslednje seje poslali pripombe, on bo korigirano besedilo posredoval vsem članom. Na naslednji seji bodo poslovnik sprejeli. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 7) Razpis za direktorja zavoda

Janko Humar je pojasnil, da je besedilo razpisa poslal v pregled v odvetniško pisarno Makuc in jih tudi prosil za sodelovanje do zaključka razpisa.

Danijel Krivec je odprl razpravo.

Branko Velišček je rekel, da je proti temu, da se objavlja celoten opis delovnih nalog, saj bo potem razpis predolg in posledično predrag. Moti ga tudi zadnji del, ki dopušča možnost, da bodo prijave kandidatov upoštevane, če bodo prispele do določenega datuma ali bodo do tega dne oddane s priporočeno pošiljko.

Sledila je krajša razprava o tem, kako bodo kandidati dokazovali predhodne delovne izkušnje in katera delovna mesta štejejo za vodilna, ter o tem, koliko časa bo razpis objavljen in kje se ga objavi.

Sklep 3/7/1: Svet zavoda potrjuje predlagano besedilo razpisa s popravkom, da bodo upoštevane samo prijave, ki bodo prispele na navedeni naslov do 9. 4. 2018 do 12. ure, in zadolžuje zavod, da ga v petek, 23. 3. 2018, objavi na Zavodu za zaposlovanje, na spletnih straneh zavoda in vseh treh občin ter v časopisih Primorske novice in Delo. Razpis bod objavljen do 9. 4. 2018. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Sklep 3/7/2: Svet zavoda imenuje tričlansko razpisno komisijo v naslednji sestavi:

- 1. Branko Velišček, predsednik**
- 2. Goran Kavs, član**
- 3. Renata Komar, članica**

Komisija je dolžna preveriti prispele vloge in svetu zavoda predlagati kandidate za obravnavo, izbor in imenovanje. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Sklep 3/7/3: Za pravno podporo k izvedbi javnega razpisa za direktorja zavoda se vključi odvetniško pisarno Makuc. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 8) Razno

a) Turistična taksa

Danijel Krivec je na kratko predstavil novosti glede turistične takse. Povedal je, da je tendenca, da bi imeli znotraj destinacije usklajene pogoje, da pa zakon pušča odprte možnosti, predpisana je samo maksimalna višina. Meni, da bi svet zavoda moral oblikovati neko stališče in ga posredovati občinam. Predlagal je, da vsak pripravi predlog in da se na naslednji seji oblikujejo smernice.

Sledila je daljša razprava glede višine turistične takse in sprememb višine glede na sezonskost in destinacijo ter glede datuma uvedbe novih višin turističnih taks. Boštjan Komac je poudaril, da se lastniki kampov ne strinjajo s predlagano višino turistične takse, ki bi znašala 1,60 EUR, enako za kampe in sobe. To se jim ne zdi pravično, saj je cena za nočitev v kampu bistveno nižja od cene za nočitev v sobi. Naloga občine je, da določi ceno, pri čemer ima proste roke: lahko določi različno višino glede na vrsto in kategorijo nastanitvenih obratov, sezonskost ter obseg ugodnosti in storitev, ki jih brezplačno zagotavlja turistom, prav tako lahko določi osebe, ki so delno ali v celoti oproščene turistične takse. Lastniki kampov predlagajo, da ostane tako, kot je bilo določeno v prejšnjem zakonu. Zbral je 23 podpisov lastnikov kampov, ki so proti enotni turistični taksi, pripravili so dopis, ki ga bodo poslali na svet zavoda Turizem dolina Soče in na občine. Podal je tudi primerjavo višine turistične takse na različnih destinacijah v sosednji Avstriji in drugih državah, kjer taksa ni izenačena in se obračunava glede na ceno storitve oz. kategorijo nastanitvenega obrata.

Danijel Krivec je razpravo zaključil s predlogom, da člani sveta zavoda do naslednje seje pripravijo predloge in jih pošljejo po mailu, Janko Humar pa preveri, kako zadevo rešujejo drugod po Sloveniji. Na naslednji seji bodo pripravili predlog.

b) Članstvo v zavodu Sončni Kanin

Danijel Krivec je prebral vprašanje direktorja zavoda Sončni Kanin, naslovljeno na zavod, v zvezi s članstvom predstavnika v svetu zavoda Sončni Kanin, ki ga je izvolil svet zavoda LTO Bovec, ki ne obstaja več.

Po krajši razpravi je Danijel Krivec zaključil, da bo zavodu Sončni Kanin predal mnenje, da se je zavod LTO Bovec pripojil novemu zavodu in ni bil ukinjen, kar pomeni, da ta pripojitev ne vpliva na status člana v njihovem svetu.

Lidija Koren je na koncu predlagala, da vsak član sveta zavoda do naslednje seje razmisli, na kakšen način lahko ukrepamo, da v sezoni ne bo takih zagat, kot so bile minulo leto zaradi povečanega obiska destinacije (zamaški v trgovinah ipd.).

Seja je bila zaključena ob 22.35.

Zapisala:

Alenka Rutar

predsednik sveta Turizem Dolina Soče

Danijel Krivec