



TURIZEM DOLINA SOČE

Rupa 17
SI-5230 Bovec
Tel.: +386 (0)5 302 96 40
Email: info@dolina-soce.si
www.dolina-soce.si

Bovec, 22. 1. 2020

Št. 037-001/2017-8-1

ZAPISNIK

8. REDNE SEJE SVETA ZAVODA TURIZEM DOLINE SOČE, ki je bila dne 20. 1. 2020 ob 18. uri v sejni sobi Turizma Dolina Soče na letališču v Bovcu

Začetek seje: 18.00

Prisotni člani sveta: Danijel Krivec, Renata Komar, Mateja Leban, Jasna Rot, Olga Ručna, Vasja Mrakič, Branko Velišček, Boštjan Novosel, Matej Gorjan, Boštjan Komac

Opravičeno odsotni člani sveta zavoda: Lidija Koren

Člani sveta zavoda, ki se niso opravičili: Mihael Košmrl, Goran Kavc

Turizem Dolina Soče: direktor Janko Humar, Alenka Rutar

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 7. seje sveta zavoda
3. Potrditev zapisnika 1. korespondenčne seje sveta zavoda
4. Informacija o delu zavoda v 2019
5. Pogodba o sodelovanju z Občino Kanal
6. Plan dela zavoda 2020
7. Razno

Ad 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Predsednik sveta je ugotovil, da je prisotnih 10 od 13 članov sveta. Ugotovil je, da so sklepčni. Člani sveta zavoda so najprej obravnavali dnevni red. Predsednik je predlagal, da obravnavajo točke dnevnega reda po predlaganem vrstnem redu. Člani sveta zavoda so nato sprejeli naslednji sklep:

Sklep 8/1/1: Člani sveta zavoda potrjujejo dnevni red. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 2) Potrditev zapisnika 7. seje sveta zavoda TDS

Zapisnik 7. redne seje je bil vsem članom sveta zavoda poslan po e-pošti. Zavod ni prejel nobenih pripomb na zapisnik. Predsednik je vprašal po morebitnih pripombah. Člani sveta nimajo pripomb oz. dopolnitev, zato sprejmejo sklep:

Sklep 8/2/1: Člani sveta zavoda potrjujejo zapisnik 7. redne seje sveta zavoda. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 3) Potrditev zapisnika 1. korespondenčne seje sveta zavoda

Od 13. 12. 2019 do 17. 12. 2019 je po e-pošti potekala korespondenčna seja. Zavod je 17. 12. 2019 prejel dve pripombi člana sveta Branka Veliščka. Prva se je nanašala na napako pri navedbi datuma zaključka korespondenčne seje, druga pa glede dodeljevanja donacij s strani javnih zavodov. Na seji je Branko Velišček opozoril na napako v zapisniku: na seji ni glasovalo deset članov, ampak osem. Pojasnil je, da dva kobariška člana nista bila vzdržana, ampak nista glasovala. Predlaga naslednji popravek: pri prvi točki je on glasoval proti, pri drugi točki ni glasoval. Ponovno je izpostavil svojo dilemo glede dodeljevanja donacij, zanimalo ga je tudi, zakaj ni bil pravočasno izveden sprejeti sklep iz 6. seje (da zavod bovškimi gasilcem proda prireditveni šotor za 1 EUR). Janko Humar je pojasnil, da za prodajo šotora ni bil določen rok; ker zadeva ni bila prioriteta, nas je neurje pač prehitelo. Pojasnil je še, da je formalno plat donacije preveril pri računovodskem servisu Taxa in prejel odgovor, da zadeva ni sporna. Branko Velišček želi, da mu zavod pošlje pisni odgovor na njegove dileme. Danijel Krivec je predlagal, da se zapisnik korespondenčne seje popravi v smislu, da se zapiše, da je na seji pod prvo točko glasovalo devet članov, od tega je ZA glasovalo osem članov in eden PROTI (Branko Velišček), pod drugo točko pa je glasovalo osem članov, vsi ZA; popravljen zapisnik se članom sveta zavoda pošlje po e-pošti. Člani sveta zavoda so nato sprejeli naslednji sklep:

Sklep 8/3/1: Člani sveta zavoda potrjujejo zapisnik 1. korespondenčne seje sveta zavoda z zahtevanimi popravki. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 4) Informacija o delu zavoda v 2019

Janko Humar je podal poročilo o delovanju zavoda v letu 2019 (predstavitev je bila priložena vabilu na sejo). Boštjana Komaca je zanimalo, ali je bilo opravljeno čiščenje vseh poti na tematski poti 7 dni 7 poti in tudi mostička. Janko Humar je pojasnil, da zaradi uvajanja novega izvajalca in obilice dela v okolici Bovca še ne in da v bodoče prosi, da se v takih primerih tekoče obvešča zavod. Drugih pripomb/vprašanj pod to točko ni bilo.

Ad 5) Pogodba o sodelovanju z Občino Kanal

Janko Humar je predstavil namero o pridružitvi Kanala Dolini Soče. Povedal je, da Občina Kanal ocenjuje, da je sama premajhna za učinkovit nastop na turističnem trgu, zato bi se nekemu pridružili; preverili so Novo Gorico in Dolino Soče in sprejeli sklep, da je Dolina Soče primernejša izbira, tudi zaradi drugih povezovalnih dejavnikov (skupna medobčinska uprava, LAS Dolina Soče). Prvotni predlog je bil, da bi se Turizmu Dolina Soče pridružili kot soustanovitelji, a je na skupnem sestanku posoških županov prevladalo stališče, da je tudi zaradi dolgotrajnih postopkov spreminjanja aktov primernejše, da se sodelovanje začne na pogodbeni ravni. Zavod Turizem Dolina Soče je bil zadolžen, da pridobi tudi mnenje sveta zavoda.

Danijel Krivec je povedal, da glede na dobre izkušnje s skupno medobčinsko upravo, nima pomislekov. Pogodba o sodelovanju je po njegovem mnenju v prvi fazi dobra izbira. Sledila je krajša razprava. Matej Gorjan je izrazil pomislek glede pridružitve zaradi problematike Salonita Anhovo, ki ne gre v kontekst z našo zeleno zgodbo. Branko Velišček se strinja, da s Kanalom sklenemo pogodbo o sodelovanju, za formalno združevanje pa bi morali čim prej sprožiti postopke, saj je proces dolgotrajen. Tudi Boštjan Komac se strinja s pogodbo o sodelovanju, zanimalo ga je, kakšno sodelovanje je mišljeno. Janko Humar je pojasnil, da bi Kanal vključili v skupni, predvsem marketinški program zavoda, kot ga zavod izvaja za celo dolino; Kanal bi dobil dostop do digitalnih orodij, ki si jih sam ne more privoščiti, dolina pa bi lažje razvijala skupne programe proti jugu (kolesarska pot, Kolovrat, Bohinjska železnica) in krepila povezave z Brdi. Boštjan Komac meni, da bi morali urediti tudi kolesarsko pot od izvira Soče do Bovca. Matej Gorjan je dodal, da bi bilo treba vzpostaviti tudi kolesarsko povezavo proti Idriji. Janko Humar je pojasnil, da so problematični posamezni odseki, da pa že tečejo projekti za izgradnjo kolesarske hrbtenice po obeh dolinah. Člani sveta so nato sprejeli naslednji sklep:

Sklep 8/5/1: Člani sveta zavoda potrjujejo namero zavoda, da sklene partnersko pogodbo o sodelovanju z Občino Kanal z namenom širitve skupnega tržnega programa Turizma Dolina Soče in dolgoročnejšega tesnejšega povezovanja. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 6) Plan dela zavoda 2020

Janko Humar je predstavil plan za leto 2020 (materiali so bili svetnikom dostavljeni skupaj z vabilom). Sledila je razprava.

Boštjan Komac je predlagal, da bi se morali slovenski zavodi za turizem združiti in doseči, da bi iz pobrane promocijske takse nekaj dobili tudi turistični ponudniki. Povedal je še, da je v Trenti vse več turistov, ni pa nobenih novih produktov, čeprav imajo veliko idej: ureditev bunkerjev v Trenti, ureditev kolesarskih poti, ureditev tematskih poti po mlinih, sofinanciranje zloženke 7 dni 7 poti. Na odcepu za Lepeno bi bilo treba postaviti oznako za Krnska jezera, Šunikov vodni gaj, dolino Lepenjice in vstopno mesto za Sočo. Janko Humar je pojasnil, da ni realno, da bi dobili ta sredstva nazaj, ker so sestavni del integralnega proračuna STO, se pa združeni kot skupnost Julijske Alpe trudimo za to, da STO primeren del

teh sredstev nameni za promocijo vsebin in programov na območju Julijskih Alp. Glede bunkerjev je povedal, da je treba za take posege zagotoviti finančne vire; bunkerje v Pologu smo lahko vključili v program zato, ker lahko ureditev v dogovoru z Občino Tolmin financiramo iz prihodkov Tolminskih korit. Glede zloženke ne vidi zadržkov, da bi jo vključili med ostale promocijske materiale, se pa o tem še nismo resno pogovarjali. Postavitev oznak (lamel) ob cestah je v pristojnosti občine. Povedal je, da novi produkti v Trenti so: skozenjo potekata npr. Alpe Adria Trail in kolesarska pot STKP.

Matej Gorjan je povedal, da je tudi na Mostu na Soči bunker in da bi se v kontekstu rapalske meje lahko povezali in naredili skupen produkt (Trenta, Polog, Most). Meni tudi, da bi bilo treba dobre ponudnike izpostaviti. Janko Humar se je strinjal da je Rapalska meja potencial. Glede izpostavljanja boljših pa je povedal, da je to tudi usmeritev nove strategije in da bo zavod s pomočjo sredstev programa LAS v naslednjih dveh letih uvedel sistem certificiranja, ki bo zagotovil strokovno argumentirano diferenciacijo in možnost izpostavljanja tistih ponudnikov, ki zagotavljajo take standarde kvalitete, kot si jih v dolini želimo.

Boštjan Komac se je opravičil in zapustil sejo.

Branko Velišček je pohvalil uvedbo destinacijske kartice. Urediti bi bilo treba kolesarske poti, pogreša tudi boljše sodelovanje zavoda s ponudniki in finančni prispevek ponudnikov zavodu. Urediti bo treba javni prevoz (zaprte cone – samo za javni prevoz in kolesarje). Zanima ga, kako je glede izvajanja režima na Soči. Janko Humar je pojasnil, da se urejanje kolesarskih poti izvaja skozi občinske programe (Tolmin – Most – Kanal, elektrovod Kobarid – Bovec ...). Strinja se, da bi ponudniki morali prispevati svoj delež, vendar meni, da je to glede na zatečeno stanje in razumevanje velik izziv. Povedal je, da MGRT na pobudo zavoda glede Soče preverja možnosti oblikovanja uredbe o minimalnih tehničnih pogojih za agencije znotraj obstoječe zakonodaje; če je ne bodo našli, obljublajo popravek Zakona o pospeševanju razvoja turizma. Monitoring je prijavljen na LAS-ov program za financiranje iz ribiškega sklada, projekt naj bi izvedli s solkanskim visokotehnološkim podjetje IT Technologies; v letošnjem letu testno, da razvijejo rešitve in zagotovijo delovanje sistema, v letu 2021 pa bi sistem že moral delovati.

Renata Komar se strinja glede prispevka ponudnikov in meni, da bi morali določiti ključ, po katerem bi ponudniki prispevali, ti pa bi potem morali tudi soodločati, kam se bo vlagalo. Glede vlaganj bi bilo treba skupaj s strokovnim svetom določiti prioritete po občinah, enkrat letno bi pregledali stanje. Branko Velišček meni, da da bi bila primerna rešitev razvojni sklad. Glede na zmanjševanje financiranja s strani Občine Bovec ima tudi pomisleke pri kadrovskem načrtu oz. zaposlovanjih za nedoločen čas. Janko Humar je pojasnil, da predvidena zaposlitev ni vezana na občinske dotacije, ker se v celoti pokriva iz prihodkov Tolminskih korit. Člani sveta zavoda so nato sprejeli naslednja sklepa:

Sklep 8/6/1: Svet zavoda potrjuje program dela zavoda za leto 2020. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Sklep 8/6/2: Svet zavoda potrjuje zaposlitve in kadrovski načrt, predlagan v programu dela zavoda za leto 2020. (Sklep je bil soglasno sprejet.)

Ad 7) Razno

Danijel Krivec je podal informacijo glede Kanina. Povedal je, da je štiričlanska komisija sprejela terminski plan. Do konca februarja bodo dobili potrditev sprememb programskih načrtov; iz dveh programov naj bi dobili sredstva za krožnokabinsko žičnico in za sistem za proženje plazov. Do septembra/oktobra bi imeli izvajalca, ki bi bil hkrati projektant. Obnovo Kanina bi tako lahko realizirali do leta 2022. Počasi se gradi tudi ostala infrastruktura (kobariški klanec, kolesarske poti ...). Branko Velišček je povedal, da so v Kobaridu izpostavili, da morda Turizem Dolina Soče ne more biti upravljavec za Sočo, saj ni registriran za to dejavnost. Predlaga, da se preveri, ali se zavod lahko registrira tudi za to dejavnost. Janko Humar je povedal, da bo zavod formalne zadržke preveril, da pa glede na zelo različna stališča občin ne želi prevzeti te vloge, če ne bo imel podpore vseh treh občin.

Seja je bila zaključena ob 20.45.

Zapisala:

Alenka Rutar

Predsednik sveta Turizem Dolina Soče

Danijel Krivec